



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U POŽEGI  
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.: Sp-1062/2019-9

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Manuelle Devčić iz Požege, Tekija 6, OIB: 45512769699, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 10. lipnja 2020.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Manuelle Devčić iz Požege, Tekija 6, OIB: 45512769699.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Manuelle Devčić iz Požege, Tekija 6, OIB: 45512769699.

III. Oslobađa se Manuella Devčić iz Požege, Tekija 6, OIB: 45512769699 preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-1599/14, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305

- iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 413,84 kn
- iznos nenaplaćenog troška 743,75 kn
- iznos nenaplaćene naknade 121,93 kn

2. Ovr-21523/11, javni bilježnik Lada Škaričić Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 2.781,21 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 2.293,25 kn
- iznos nenaplaćenog troška 1.419,20 kn
- iznos nenaplaćene naknade 217,00 kn

3. Ovr-1285/15, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305

- iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn

- iznos nenaplaćenog kamate 362,67 kn
- iznos nenaplaćenog troška 806,25 kn
- iznos nenaplaćene naknade 231,00 kn

4. Ovr-3423/15, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305

- iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 340,63 kn
- iznos nenaplaćenog troška 806,25 kn
- iznos nenaplaćene naknade 231,00 kn

5. Ovr-14196/08, javni bilježnik Ivan Maleković, A1 Hrvatska d.o.o., OIB:29524210204

- iznos nenaplaćene glavnice 915,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 2.295,34 kn
- iznos nenaplaćenog troška 1.085,80 kn
- iznos nenaplaćene naknade 224,00 kn

6. Ovr-4699/06, javni bilježnik Milan Glibota, Tele 2 d.o.o., OIB:70133616033

- iznos nenaplaćene glavnice 1.748,20 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 3.923,47 kn
- iznos nenaplaćenog troška 475,80 kn
- iznos nenaplaćene naknade 177,78 kn

### Obrazloženje

Dana 17. travnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Manuelle Devčić iz Požege, Tekija 6, OIB: 45512769699.

Potrošač ima evidentirano 3258 dana neprekinute blokade.

Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje ali navedene tražbine vjerovnika, koje se odnose na glavicu evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iznose manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje tih osnova za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, pa za iste nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-1599/14, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, zaprimljena kod Fine 18. veljače 2015.

2. Ovr-21523/11, javni bilježnik Lada Škaričić Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560, zaprimljena kod Fine 20. lipnja 2012.

3. Ovr-1285/15, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, zaprimljena kod Fine 16. listopada 2015.

4. Ovr-3423/15, javni bilježnik Ante Brekalo, Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, zaprimljena kod Fine 11. ožujka 2016.

5. Ovr-14196/08, javni bilježnik Ivan Maleković, A1 Hrvatska d.o.o., OIB:29524210204, zaprimljena kod Fine 18. svibnja 2012.

6. Ovr-4699/06, javni bilježnik Milan Glibota, Tele 2 d.o.o., OIB:70133616033, zaprimljena kod Fine 14. svibnja 2012.

koje ukupno iznose 6.884,41 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da nema osnova koje su povučene s izvršenja.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka Fine, utvrdio da je potrošač ostvario u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 57.478,67 kn, na ime doplatka za djecu i socijalne potpore, ostvario dohodak u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. ostavio u iznosu od 86,45 kn, neoporezivi primitak u iznosu od 51.636,22 kn na ime doplatka za djecu i socijalne potpore, ostavio neoporezivi primitak u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. ostvario po osnovi mirovine u iznosu od 46.189,66 kn, na ime doplatka za

djevu i socijalne potpore. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastara utvrđeno je da potrošač ima u suvlasništvu nekretninu, ali ista nekretnina potrošača ne može biti predmet unovčenja kao stečajna masa za neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn (odredbe Ovršnog zakona). Temeljem podataka potrošača, podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Dana 22. studenog 2019. zaprimljen je podnesak Hrvatske radiotelevizije u kojem osporava popis imovine potrošača, te predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine

Međutim, taj podnesak ne sadrži konkretne podatke o imovini potrošača, kako je to zatraženo u objavljenom oglasu pa sud po njemu ne može postupati.

Dana 2. siječnja 2020. zaprimljen je podnesak Hrvatskog Telekom d.d. putem OD Hanžeković&Partneri d.o.o. u kojem isti osporava popis imovine potrošača ističući da potrošač ima u vlasništvu nekretninu i to kuću i dvorište upisane u z.k.ul.br. 150 k.o. Valpovo, a u njoj sigurno ima pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu.

Međutim, ovaj podnesak ne sadrži konkretne obavijesti o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, kako je to traženo u objavljenom oglasu, pa sud po njemu ne može postupati. Ovo iz razloga, što nekretnina potrošača ne može biti predmet unovčenja kao stečajna masa za neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn (odredbe Ovršnog zakona).

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.st.1.st.4. ZSP nisu ispunjene jer je utvrđeno da nema osnova koje su povučene s izvršenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 10. lipnja 2020.

Sudac:  
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča
2. Poštom
  - potrošač
  - vjerovnik H RT Zagreb, Prisavlje 3
  - vjerovnik HT d.d. Zagreb, Radnička cesta 21
  - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1
  - vjerovnik Tele 2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1
3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17896-b19f4**

Kontrolni broj: **0a5a1-71271-e4c85**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.